



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Wrocław, dnia 7.04.2020 r.

Wszyscy Wykonawcy
Strona internetowa
<http://www.mnwr.pl>

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE WYKONAWCY DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: „**Modernizacja zespołu budynków Panoramy Raławickiej –etap III**” wykonywane w zakresie Projektu pn. „Modernizacja zespołu budynków Panoramy Raławickiej –etap III”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Priorytet: VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury Działanie: 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury.

Nr postępowania: 1/2020

Działając na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z póź. zm.) Zamawiający Muzeum Narodowe we Wrocławiu z siedzibą przy pl. Powstańców Warszawy 5, przekazuje poniżej treść pytań otrzymanych od Wykonawcy w dniu 31.03.2020 r. i 02.04.2020 r. wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1:

Analizując obecną sytuację i czytając, iż projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020; Oś priorytetowa: VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury Działanie: 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, nazwa projektu: „Modernizacja zespołu budynków Panoramy Raławickiej – etap III” [Nr Umowy: POIS.08.01.00-00-0094/17-00, czy na przedmiotową inwestycję jest już przeznaczony budżet, tj. na etapie realizacji będziecie Państwo występować jedynie o zaliczki, z których na bieżąco realizowane będą faktury?
Czy dopiero na etapie realizacji będziecie Państwo występować o należne środki, zwracając się akceptację wniosku finansowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający ma przeznaczony na przedmiotową inwestycję budżet. Zamawiający ma kilka źródeł finansowania, a środki są przekazywane zarówno jako zaliczki jak i ubiegamy się o nie po otrzymaniu faktury VAT.

Pytanie 2:

1. Par. 1 ust. 7 wzoru umowy – jeżeli nie wskazano, że dany obowiązek obciąża Zamawiającego, to znaczy, że obciąża on Wykonawcę i jest w kalkulowaniu w wynagrodzenie – wnosimy o usunięcie zapisu, jako sprzecznego z art. 29 ust. 1 PZP. Opis przedmiotu zamówienia musi być precyzyjny i jednoznaczny – aktualne brzmienie zapisu stanowi przerwienie ryzyka inwestycyjnego na Wykonawcę i nie pozwala na rzetelne sporządzenie oferty oraz dokonanie wyceny (to Inwestor powinien wiedzieć jakie obowiązki mogą być konieczne do wykonania przy realizacji danej Inwestycji).
2. Par. 2 wzoru umowy – wnosimy o określenie terminów w sposób opisowy, tj. poprzez wskazanie liczby tygodni lub miesięcy liczonych od zawarcia umowy. Na chwilę obecną nikt nie jest w stanie przewidzieć



- dokładnej daty zawarcia umowy (nie wiadomo ile czasu potrwa postępowanie, czy nie będzie przedłużane, czy nie będzie odwołań do KIO, itd.) – terminy określone „na sztywno” datami kalendarzowymi są zatem pewną fikcją – wykonawcy nie wiedzą właściwie, ile czasu będą mieli na wykonanie przedmiotu zamówienia, bo jest to zależne od zdarzenia, na które nie mają wpływu (termin podpisania umowy).
3. Par. 2 ust. 7 lit. c) wzoru umowy – wnosimy o usunięcie. Jest to nieuzasadnione przerzucenie odpowiedzialności na wykonawcę za opóźnienia w akceptacji dokumentacji fotograficznej. Odpowiedzialność z tego tytułu powinna pozostać na zasadach ogólnych – jeśli to Zamawiający opóźnia się z zatwierdzeniem inwentaryzacji, to on ponosi odpowiedzialność z tego tytułu. Ponadto akceptacja inwentaryzacji fotograficznej jest kwestią oceną – Wykonawca może wykonać ją w swoim przekonaniu prawidłowo, ale nie uzyskać akceptacji Zamawiającego (brak jasno określonych reguł i norm, których spełnienie można potwierdzić obiektywnie).
 4. Par. 3 ust. 3 wzoru umowy – wnosimy o zmianę zapisu. Mając na uwadze obecną niepewną sytuację rynkową spowodowaną epidemią koronawirusa odwoływanie się do Sekocenbudu jako wyznacznika „cen rynkowych” jest nieadekwatne do rzeczywistości; nikt nie jest w stanie przewidzieć jak będą się kształtowały ceny na rynku za miesiąc-dwa; można jedynie postulować, iż ceny wzrosną, nie wiemy natomiast w jakim stopniu; bazowanie na danych Sekocenbudu z poprzedniego kwartału prowadzić będzie do przerzucenia ryzyka gospodarczego na wykonawcę.
 5. Par. 3 ust. 7 i 10 wzoru umowy – prosimy o usunięcie zapisów umożliwiających Zamawiającemu narzucenie Wykonawcy wiążącego HRF, w szczególności natomiast zapisu umożliwiającego obciążenie Wykonawcy kosztem opracowania HR.
 6. Par. 3 ust. 17 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie zapisu „natomiast Wykonawcy nie przysługuje prawo do jakichkolwiek odszkodowań”. Kwestia szkody i ewentualnych odszkodowań powinna być rozstrzygana według ogólnych zasad odpowiedzialności. Wykonawca nie powinien być zmuszany do zrzekania się z góry prawa do „jakichkolwiek odszkodowań” na wypadek odstąpienia od umowy przez Zamawiającego - byłoby to działanie na szkodę wykonawcy.
 7. Par. 4 ust. 2 wzoru umowy – wnosimy o skrócenie terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego sprzeciwu lub zastrzeżeń do danego podwykonawcy z 30 na 7 dni. Termin 30-dniowy jest nieadekwatnie długi – w praktyce blokuje postęp prac i przebieg inwestycji.
 8. Par. 4 ust. 5 wzoru umowy – wnosimy usunięcie zapisu, zgodnie z którym Zamawiający może zgłosić sprzeciw lub wnieść zastrzeżenia do umowy podwykonawczej „w każdym innym uzasadnionym przez Zamawiającego przypadku”. Zapis jest zbyt ogólny i daje Zamawiającemu praktycznie nieograniczoną możliwość kwestionowania umów podwykonawczych (bez obiektywnych przesłanek) – sprzeciw winien być ograniczony do sytuacji, kiedy zapisy umowy podwykonawczej są niezgodne z wymogami umowy inwestorskiej.
 9. Par. 4 ust. 6 pkt 2 lit. a i b) wzoru umowy – konsekwencje w postaci odstąpienia i tak wysokiej kary umownej są nieadekwatne to naruszenia i ryzyka ewentualnej szkody, jakiej mógłby doznać Zamawiający. Wnosimy o usunięcie zapisów. Ewentualnie wnosimy o usunięcie zapisu o odstąpieniu od umowy oraz obniżenie kary umownej - kara umowna w wysokości 5% wynagrodzenia jest absolutnie wygórowana i nieadekwatna do naruszenia. Celem nadrzędny powinno być zrealizowanie zamówienia, a nie karanie wykonawcy za ewentualne uchybienia formalne.
 10. Par. 5 ust. 1 wzoru umowy – wynagrodzenie powinno być powiększone o „obowiązujący podatek VAT”, a nie podatek obowiązujący „w dniu wystawienia faktury”. Może się okazać, że pomiędzy powstaniem obowiązku podatkowego a datą wystawienia faktury zmieni się wysokość podatku.
 11. Par. 5 ust. 2 wzoru umowy – wnosimy o usunięcie ostatniego zdania, jako ograniczającego prawa podmiotowe wykonawcy. Przepisy ogólne regulują kwestię wynagrodzenia ryczałtowego i wyraźnie stanowią, że w przypadku, gdy dojdzie do zmiany stosunków niemożliwej do przewidzenia istnieje możliwość zmiany wynagrodzenia. Obecnie brzmienie zapisu umownego można rozumieć jako wyłączenie stosowania przepisów powszechnie obowiązujących dotyczących wynagrodzenia ryczałtowego. Wnosimy o potwierdzenie, że nie to było zamiarem Zamawiającego. Wykonawca nie może przyjąć na siebie takiego ryzyka – oznaczałoby to, że całe ryzyko inwestycyjne związane ze zmianą sytuacji, zmianą warunków realizacji, itd., - niemożliwą do przewidzenia – obciążać będzie wykonawcę
 12. Par. 8 ust. 13 wzoru umowy – wnosimy o zmianę terminu składania oświadczenia w przedmiocie zatrudnianie na umowę o pracę osób wskazanych w pkt. 3.2 IDW z 5 dni przed rozpoczęciem wykonywania



- robót na „najpóźniej w dniu rozpoczęcia wykonywania czynności”. Dodatkowy 5-dniowy termin na dopełnienie czynności formalnych wstrzymywał będzie postęp prac.
13. Par. 10 ust. 24 wzoru umowy – prosimy o potwierdzenie, że obowiązek naprawy uszkodzeń uzbrojenia podziemnego dotyczy tylko uszkodzeń spowodowanych przez wykonawcę (a nie wszelkich uszkodzeń, w tym zastanych bądź spowodowanych przez podmioty trzecie lub przez działanie czynników niezależnych od wykonawcy). Ponadto obowiązek naprawy uszkodzeń uzbrojenia podziemnego winien dotyczyć tylko uzbrojenia uwidocznionego – wykonawca nie może odpowiadać za niezainwentaryzowane elementy infrastruktury – byłoby to nieuzasadnione rozszerzenie odpowiedzialności wykonawcy, który co do zasady wykonuje roboty na podstawie projektu i dokumentacji dostarczonej przez inwestora. Ponadto stanowi to nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia – skoro coś jest niewidoczne, wykonawca nie może tego objąć ofertą.
 14. Par. 10 ust. 26 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie; Wykonawca nie powinien być obciążany w całości obowiązkami inwestorskimi wynikającymi z decyzji i uzgodnień wydanych do PB i PW; niektóre z obowiązków mogą wymagać wcześniejszego podjęcia działań przez Zamawiającego; ewentualnie wnosimy o wprowadzenie w § 9 wzoru umowy obowiązku pełnego współdziałania przez Zamawiającego z Wykonawcą przy realizacji całego zamówienia, w szczególności przy wykonywaniu obowiązków wynikających z warunków i uzgodnień wydanych do PB i PW.
 15. Par. 11 ust. 1 – wnosimy o skrócenie terminu na składanie wniosków materiałowych z 21 na 7, maksymalnie 14 dni przed zastosowaniem danego materiału. Pozwoli na zachowanie płynności procesu budowy i uniknięcie przestojów. Termin 21 dni wydaje się nieadekwatnie długi.
 16. Par. 11 ust. 2 – wnosimy o skrócenie terminu na przekazywanie dokumentacji techniczno-rozruchowej z 30 na 7, maksymalnie 14 dni przed wbudowaniem urządzenia. Pozwoli na zachowanie płynności procesu budowy i uniknięcie przestojów. Termin 30 dni wydaje się niezasadnie długi.
 17. Par. 14 ust. 17 – wnosimy o usunięcie zapisu, zgodnie z którym terminem usunięcia wady jest dzień podpisania protokołu usunięcia. Wykonawca nie ma wpływu na moment podpisania protokołu przez Zamawiającego. Jest to tworzenie pewnej fikcji na niekorzyść Wykonawcy - dzień usunięcia usterki to data jej faktycznego usunięcia, która powinna zostać uwzględniona w protokole (dokument można z różnych przyczyn podpisać później).
 18. Par. 15 ust. 1 wzoru umowy – wnosimy o obniżenie wysokości zabezpieczenia z 10% na 3% – szczególnie w obecnej sytuacji rynkowej, kiedy utrzymanie płynności przepływu środków finansowych jest szczególnie istotne, a zamrażanie tych środków jest skrajnie niekorzystne i ryzykowne dla wyznawców.
 19. Par. 15 ust. 4 wzoru umowy - wnosimy o wprowadzenie możliwości wnoszenia zabezpieczenia w postaci pieniężnej poprzez potrącanie części należności z faktur wystawianych przez wykonawcę.
 20. Par. 16 ust. 3 wzoru umowy – wnosimy o skrócenie terminu na zgłaszanie do odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu z 14 dni na standardowo stosowane 3 dni; tak długi termin oczekiwania na odbiór robót wpływa blokująco na postęp prac.
 21. Par. 18 ust. 1 - wnosimy o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”. Wykonawca nie powinien być obciążany z tytułu okoliczności, za które nie odpowiada.
 22. Par. 18 – wnosimy o wprowadzenie kary za odstąpienie od umowy z winy Zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia - byłby to zapis symetryczny wobec uprawnienia Zamawiającego.
 23. Par. 18 ust. 4 – wnosimy o zmianę i usunięcie nieuzasadnionej kumulacji kar. W przypadku odstąpienia od umowy Zamawiający nalicza karę z tego właśnie tytułu; obciążanie Wykonawcy dodatkowo karą za naruszenie będące przyczyną pierwotną odstąpienia prowadzi do podwójnego okarowania i nadmiernego obciążenia wykonawcy (niezgodność z zasadami współżycia społecznego)
 24. Par. 18 ust. 6 – wnosimy o ograniczenie okresu na skorzystanie z prawa do odstąpienia od umowy np. do 30 dni od okoliczności uzasadniającej to odstąpienie. Możliwość odstąpienia aż do momentu podpisania protokołu odbioru końcowego może doprowadzić do tego, że Zamawiający specjalnie nie skorzysta z przysługującego mu uprawnienia od razu, pozwalając wykonawcy ukończyć całą inwestycję, a dopiero wówczas odstąpi od umowy -co byłoby ewidentnie działaniem niewspółmiernym i ukierunkowanym na wyzyskanie wykonawcy. Brak uzasadnienia dla tak długiego i niedookreślonego wyraźnie okresu na odstąpienie – 30-dniowy termin wydaje się wystarczający dla złożenia stosownego oświadczenia przez Zamawiającego



Odpowiedzi Zamawiającego:

Ad. 1

Zamawiający informuje, iż powyższy zapis dotyczy obowiązków, które przy rozliczeniu ryczałtowym należy skalkulować w ramach wynagrodzenia ryczałtowego Wykonawcy, określonego w § 5 ust. 1 wzoru umowy, a które na etapie przygotowania realizacji niemożliwe były do przewidzenia przez Zamawiającego, mimo dochowania przez Zamawiającego należytej staranności.

Zamawiający po sformułowaniu zapisów umownych, kieruje przetarg do podmiotów profesjonalnych i w przypadku stwierdzenia zaistnienia konkretnych obowiązków w ww. dokumencie nieujętych, wnosi do podmiotów profesjonalnych o ich wskazanie. Zamawiający odniesie się do nich i dokona, w razie takiej konieczności, modyfikacji wzoru umowy na etapie procedury przetargowej.

Ad.2

Zamawiający nie przewiduje zmian zapisów umownych w tym zakresie. Terminy realizacji robót budowlanych są ściśle dostosowane do zaplanowanych na dzień ogłoszenia procedury przetargowej udostępnień Panoramy Racławickiej we Wrocławiu (powyższe dotyczy również dokonanych uprzednio rezerwacji, imprez kulturalnych) oraz harmonogramu realizacji inwestycji, które wynikają z Umowy o dofinansowanie (definicja zgodnie z projektem umowy).

Ad. 3

Zamawiający informuje, że w dniu zawarcia umowy przekaze aktualną, opracowaną przez Zamawiającego, dokumentację fotograficzną obrazu i sztafażu do wykorzystania przez Wykonawcę robót w związku z obowiązkami ujętymi w paragrafie 2 ust. 7 lic c wzoru umowy przedmiotowego postępowania.

Mają zastosowanie pozostałe zapisy ujęte w paragrafie 2 ust. 7 lic c wzoru umowy jw.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedzialność Wykonawcy za opóźnienie w uzyskaniu akceptacji inwentaryzacji fotograficznej i obrazu oraz sztafażu oraz Programu prac nie rozciąga się na ewentualne zawinione zaniechania Zamawiającego, tj. przekroczenie terminu określonego w § 2 ust. 7 a wzoru umowy (termin 7 dni na zatwierdzenie lub wniesienie uwag do dokumentacji). Wykonawca zobowiązany jest jednak uwzględnić ryzyko wynikające z możliwości wniesienia uwag przez Zamawiającego i wziąć pod uwagę wynikające z umowy terminy na poprawienie ww. dokumentów i procedury ich akceptacji przez Zamawiającego.

Ad. 4.

Zamawiający nie przewiduje zmian wzoru umowy w tym zakresie.

Uwagi dotyczące treści umowy w zakresie ewentualnych odstępstw od "cen jednostkowych", w tym domniemanie wzrostu cen na obecnym etapie procedury przetargowej, są przedwczesne.

Ad. 5.

Zamawiający nie przewiduje zmian wzoru umowy w tym zakresie.

Jest to zapis chroniący interesy Zamawiającego, który znajduje zastosowanie w przypadku nieuwzględniania przez Wykonawcę w całości lub w części uprzednio zgłoszonych uwag Zamawiającego do HRF Wykonawcy, z zachowaniem terminów określonych we wzorze umowy niniejszego postępowania przetargowego, czyli w sytuacji nienależytego wykonania HRF przez Wykonawcę, niezgodnie z umową i SIWZ. Zamawiający zwraca uwagę, że dopuszczalność obciążenia Wykonawcy kosztami jest poprzedzona przekazaniem Wykonawcy uwag



Zamawiającego do HRF i wyznaczeniem Wykonawcy określonych terminów na dokonanie korekt, w przypadku stwierdzenia konieczności ich dokonania przez Zamawiającego.

Ad. 6

Zamawiający dokona modyfikacji Wzoru umowy:

Paragraf 3 ust. 17 umowy z:

W przypadku odstąpienia od umowy, o którym mowa w ustępie. 14 powyżej, Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy pełnego odszkodowania przewyższającego zastrzeżone kary umowne, niezależnie od wszelkich kar umownych przewidzianych w niniejszej umowie, natomiast Wykonawcy nie przysługuje prawo do jakichkolwiek odszkodowań.

na:

W przypadku odstąpienia od umowy, o którym mowa w ustępie. 14 powyżej, Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy pełnego odszkodowania przewyższającego zastrzeżone kary umowne, niezależnie od wszelkich kar umownych przewidzianych w niniejszej umowie.

Ad. 7.

Zamawiający nie przewiduje zmian wzoru umowy w tym zakresie. Zapisy wzoru umowy paragraf 4 ust. 2 nie stoją w sprzeczności z przepisami KC. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za treści umów przedkładanych przez Wykonawcę robót Zamawiającemu.

Ad. 8.

Zamawiający nie przewiduje zmian wzoru umowy w tym zakresie. Zapisy wzoru umowy paragraf 4 ust. 5 nie stoją w sprzeczności z przepisami KC.

Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za treści umów przedkładanych przez Wykonawcę robót Zamawiającemu. Zamawiający zwraca uwagę, iż w powoływanym się zapisie Wykonawcy mowa o "uzasadnionym" przez Zamawiającym przypadku.

Ad. 8.

Zamawiający potwierdza prawidłowość sformułowania Par. 4 ust. 6 pkt. 2 lit. a i b wzoru umowy i nie przewiduje zmian wzoru umowy w tym zakresie.

Zamawiający podtrzymuje stanowisko zgody powierzania podwykonawcy (dalszemu podwykonawcy) do wykonania jakichkolwiek prac (zarówno robót budowlanych jak i wszelkich innych prac) po dokonaniu formalnej akceptacji podwykonawcy (dalszego podwykonawcy), zgodnie z zapisami KC zapisami wzoru umowy w tym zakresie. Sankcje przewidziane za naruszenie ww. postanowień są adekwatne wobec ryzyka i odpowiedzialności Zamawiającego.

Ad. 10.

Zamawiający nie przewiduje zmian wzoru umowy w tym zakresie. Katalog dopuszczalnych zmian określa paragraf 19 wzoru umowy przedmiotowego postępowania.

Ad. 11

Zamawiający nie przewiduje zmian wzoru umowy w tym zakresie. Zapisy paragrafu 5 ust. 2 wzoru umowy nie stoją w sprzeczności z przepisami KC, definicją wynagrodzenia ryczałtowego w nim określonego.

Ad. 12.



Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian wzoru umowy w tym zakresie.

W Par. 8 ust. 13 wzoru umowy określa termin składania oświadczenia na co najmniej 5 dni przed rozpoczęciem czynności wskazanych w pkt. 3.2 IDW (TOM I SIWZ). Powyższe nie oznacza dochowania terminu 5-cio dniowego co sugeruje Wykonawca.

Ad. 13.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian wzoru umowy w tym zakresie. Zamawiający informuje, że obowiązki zawarte w Par. 10 ust.24 określają obowiązki Wykonawcy jednoznacznie.

Ad. 14.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian wzoru umowy w tym zakresie. Zamawiający informuje, iż obowiązki zawarte w Par. 10 ust.26 nie stoją w sprzeczności z zapisami KC, dokładnie z zapisami swobody umów.

Ad. 15.

Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy w tym zakresie, wymagając ze strony Wykonawcy profesjonalnego planowania materiałów i wyrobów przewidzianych do wbudowania.

AD. 16.

Zamawiający podtrzymuje postanowienia wzoru umowy w tym zakresie, wymagając ze strony Wykonawcy profesjonalnego planowania urządzeń przewidzianych do wbudowania.

Ad. 17.

Zamawiający nie przewiduje zmian wzoru umowy w tym zakresie. Zapis Par. 14 ust. wzoru umowy *Usunięcie wady i/lub usterki w okresie obowiązywania Gwarancji, uważa się za skuteczne z chwilą podpisania przez obie strony protokołu odbioru prac z usuwania wad i usterek. Protokół będzie potwierdzał datę rzeczywistego usunięcia wady lub usterki.*

Usunięcie zgłoszonych wad/usterek musi zastać protokolarnie potwierdzone i odebrane przez Zamawiającego.

Ad. 18.

Zamawiający potwierdza prawidłowość zapisów i nie przewiduje wprowadzenia zmian w tym zakresie. Określona wartość 10% wynagrodzenia umownego ma służyć zabezpieczeniu należytego wykonania umowy, nie jest w sprzeczności przepisami prawa, w tym ustawy PZP, KC.

Ad. 19.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w tym zakresie. Zamawiający nie wyraża zgody na wnoszenie zabezpieczenia w formie pieniężnej poprzez potrącanie części należności z faktur wystawianych przez Wykonawcę.

Ad. 20.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w tym zakresie. Zamawiający informuje, iż Par. 16. ust. 3 wzoru umowy stanowi, iż *Inżynier Kontraktu ma obowiązek przystąpić do odbioru tych robót w terminie 14 dni roboczych od daty wpisu do dziennika budowy.* Zapis ten nie stoi w sprzeczności, że fakt ten może zostać dokonany we wnioskowanym terminie do 3 dni.

Ad. 21.



Zamawiający potwierdza prawidłowość zapisów wzoru umowy i nie przewiduje wprowadzenia zmian w tym zakresie.

Ad. 22.

Zamawiający nie przewiduje zmian wzoru umowy w tym zakresie. Wykonawcy zawsze przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy z winy Zamawiającego na zasadach ogólnych określonych w przepisach prawa, w tym kodeksu cywilnego, których zastosowania strony nie wyłączyły w umowie. .

Ad. 23.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian wzoru umowy w tym zakresie. Zamawiający informuje, iż zapisy Par. 18 ust.4 wzoru umowy nie stoją w sprzeczności z zapisami KC, są w zgodności z zapisami swobody umów. Zamawiający wyjaśnia przy tym, że wskazane postanowienie nie ustanawia zasady podwójnego karania Wykonawcy za jedno i to samo naruszenie umowy, lecz reguluje stan prawny postanowień o karach umownych w sytuacji odstąpienia od umowy, stanowiąc iż Zamawiający zachowuje (stosownie do swojego wyboru) uprawnienie do ich dochodzenia od Wykonawcy także po odstąpieniu od umowy.

Ad. 24.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian wzoru umowy w tym zakresie. Postanowienie paragrafu 18 ust. 6 wzoru umowy nie stoi w sprzeczności z przepisami KC oraz jest zgodne z zasadą swobody umów. Natomiast proponowany przez Wykonawcę termin 30 dni z uwagi na różnorodną charakterystykę potencjalnych uchybień oraz złożoność procesu budowlanego, jest zdecydowanie zbyt krótki.

Treść wyjaśnień dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej www.mnwr.pl – stanowią one integralną część SIWZ i są obowiązujące.

Małgorzata Merta –Witecka
Przewodnicząca Komisji Przetargowej