



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Wrocław, dnia 21.04.2020 r.

Wszyscy Wykonawcy
Strona internetowa
<http://www.mnwr.pl>

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE WYKONAWCY DOTYCZĄCE TREŚCI SIWZ

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: „**Modernizacja zespołu budynków Panoramy Raławickiej –etap III**” wykonywane w zakresie Projektu pn. „Modernizacja zespołu budynków Panoramy Raławickiej –etap III”, realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Priorytet: VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury Działanie: 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury.

Nr postępowania: 1/2020

Działając na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z póź. zm.) Zamawiający Muzeum Narodowe we Wrocławiu z siedzibą przy pl. Powstańców Warszawy 5, przekazuje poniżej treść pytań otrzymanych od Wykonawcy w dniu 14.04.2020 r. wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1:

1. Czy należy ująć w wycenie obróbkę krawędziową świetlików z blachy aluminiowej i styropianu ekstrudowanego? W udostępnionym przedmiarze brakuje takiej pozycji (według naszych kalkulacji jest tego blisko 380m² takiej obróbki).

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie 1:

Tak, należy ująć obróbki krawędziowe świetlików. Szczegółowo zakres robót określa dokumentacja projektowa autorstwa PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA Piotr Dominiczak z roku 2019. Zamawiający przypomina o wymaganiach dotyczących sposobu obliczenia ceny opisanych w pkt. 23 SIWZ niniejszego postępowania przetargowego.

Pytanie 2:

2. W udostępnionej dokumentacji w opisie do PW Architektury jest informacja, że inwentaryzacja istniejących elementów konstrukcji stalowej nie była przedmiotem opracowania. W opisie PW Konstrukcji projektanci odwołują się do istniejącej dokumentacji:

Suwałski J., Bodarski Z., Cabaj J., Szołomicki D., " Ekspertyza konstrukcyjno-budowlana stanu technicznego zespołu budynków Panoramy Raławickiej we Wrocławiu, zawierająca koncepcje remontu oraz zalecenia dotyczące sposobu eksploatacji i konserwacji. Część 2 Opinia dotycząca stanu technicznego konstrukcji stalowej budynku rotundy"., Wrocław marzec 1993

Rządkowski J., Ocena stanu technicznego zespołu budynków Panoramy Raławickiej", Instytut Budownictwa Politechniki Wrocławskiej., Raporty czerwiec 2006

Kuziela J., Skorupa M., Weryński J., "Dokumentacja rysunkowa konstrukcji stalowej dachu Rotundy Panoramy Raławickiej"



W projekcie wykonawczym konstrukcji znajduje się tylko dokumentacja, dotycząca konstrukcji stalowej świetlików, brak jest natomiast pozostałych elementów, które również mają być zabezpieczone przeciwpożarowo. Z udostępnionego projektu wykonawczego nie da się prawidłowo skalkulować ilości m² powierzchni istniejącej pozostałej konstrukcji stalowej, która ma zostać zabezpieczona do R30 i R60. W związku z tym zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji rysunkowej konstrukcji stalowej dachu Rotundy Panoramy Racławickiej.

Pytanie 5:

5. Bardzo prosimy o dokładne wyspecyfikowanie, które elementy z istniejącej konstrukcji stalowej dachu (oprócz konstrukcji kratownic świetlików stalowych), należy zabezpieczyć przeciwpożarowo i do jakiej odporności.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie 2 i 5:

Należy skorzystać ze wszystkich udostępnionych materiałów – z uwzględnieniem porównania do stanu istniejącego. Ze względu na charakter budowy obiektu i planowanych obecnie robót zaleca się dokonanie szczegółowej wizji lokalnej. W dokumentacji projektowej autorstwa PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA Piotr Dominiczak z roku 2019, br. architektura podano elementy i obszary wykonywania zabezpieczeń.

Pytanie 3:

3. W opisie do PW Konstrukcji w lakonicznym opisie istniejącej konstrukcji stalowej znajduje się np. informacja, że istnieją cięgna stalowe fi14 podtrzymujące cięgna główne fi40mm. Czy cięgna te również należy zabezpieczyć przeciwpożarowo?

Pytanie 4:

4. Jeśli cięgna fi 14 należy zabezpieczyć przeciwpożarowo to bardzo proszę o wskazanie do jakiej odporności.

Odpowiedź Zamawiającego na Pytanie 3 i 4:

Cięgno fi 14 należy zabezpieczyć do stopnia R60.

Ze względu na duże deformacje wiszącej konstrukcji dachu, jakie mogą powstać przy działaniu temperatury podczas pożaru, konstrukcję cięgien podwieszenia z prętów fi 14 mm należy również zabezpieczyć tak jak cięgna nośne, tj. do R60.

Treść wyjaśnień dotyczących specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej www.mnwr.pl – stanowią one integralną część SIWZ i są obowiązujące.

Małgorzata Merta –Witecka
Przewodnicząca Komisji Przetargowej