



Wrocław, dnia 17.09.2019 r.

MN/DAG/ 2887 /19

Strona internetowa, tablica ogłoszeń

Dotyczy: *Naświetlanie, druk i oprawę katalogu wystawy: „Po/wy/miary. Dorota Nieznalska, Jorg Herold, Katarina Pirak Sikku”, opatrzonego numerem ISBN*

Nr postępowania: 11/2019.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zmianami) Zamawiający – Muzeum Narodowe we Wrocławiu informuje o:

1) wyborze najkorzystniejszej oferty:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożono 3 oferty. Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę, złożoną przez Państwa firmę:

Zakład Poligraficzny SINDRUK, ul. Firmowa 12, 45-594 Opole,

który złożył ofertę z zaofferowanymi parametrami:

- wartość brutto: 12390,00 zł - 60 pkt. przy przyjętym kryterium cena oferty brutto 60%,
- jakość – ocena 3 książek Wykonawcy - 40 pkt. przy przyjętym kryterium 40%,

łącznie liczba punktów: 100 pkt.

Punktacja przyznana ofercie przedstawia się następująco:

Numer oferty	Nazwa i Adres Wykonawcy	Kryterium „cena” brutto (max 60)	Przyznana ilość punktów [C]	Jakość – ocena Załącznik: przykładowy druk, 3 (trzy) książki/publikacje do oceny w kryterium jakości (40 %) Przyznana ilość punktów	łącznie punktacja
1.	Zakład Poligraficzny SINDRUK, Kowalcze Małgorzata, ul. Firmowa 12, 45-594 Opole	12390,00 zł.	60,00 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
2.	ARGRAF Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 80, 03-301 Warszawa	oferta odrzucona			
3.	Drukarnia JAKS Sławomir Kępa, Jerzy Janeczek ul. Bogedaina 8, 50-514 Wrocław	16380,00 zł.	45,38 pkt.	36 pkt.	81,38 pkt.

Oferta wybranego Wykonawcy spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz ustawie Prawo zamówień publicznych i jest najkorzystniejsza w oparciu o kryteria oceny ofert ustalone i opisane w SIWZ.

2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:

Oddziały/Branches:
**Muzeum Etnoğraficzne/
Ethnographic Museum**
ul. Traugutta 111/113 , 50-419 Wrocław
tel. +48 71 344 33 13,
+48 71 342 12 67 (centrala/operator)

muzeumetnograficzne.pl

**Panorama Racławicka/
Panorama of the Battle of Racławice**
ul. Purkyniego 11, 50-155 Wrocław
tel. +48 71 344 16 61/-62
(centrala/operator)

panorama-raclawicka.pl

**Muzeum Sztuki Współczesnej
Pawilon Czterech Kopuł/
The Museum of Contemporary Art
The Four Domes Pavilion**
ul. Wystawowa 1, 51-618 Wrocław
tel. +48 71 712 71 82 (sekretariat/office)

pawilonczterechkopul.pl

W przedmiotowym postępowaniu zastosowano procedurę odwróconą, zgodnie z art. 24aa ustawy. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty:

W przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zmianami), Zamawiający w dniu 11.09.2019 r. odrzucił ofertę złożoną przez ARGRAF Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 80, 03-301 Warszawa.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Zgodnie z warunkami wskazanymi w SIWZ (Dział III pkt. 8), wymaganym przez Zamawiającego minimalnym okresem gwarancji na zrealizowany przedmiot umowy jest okres 24 m-cy. Ponadto Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wskazał w formularzu ofertowym deklarowany okres gwarancji. Wykonawca ARGRAF Sp. z o.o. w ofercie zadeklarował okres gwarancji na wykonany przedmiot umowy na 12 m-cy, a więc poniżej wymaganego minimalnego terminu, który wynosi, zgodnie z treścią SIWZ 24 m-cy. Ta niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma charakter zasadniczy i nieusuwalny i Zamawiający nie może w tym przypadku zastosować art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp, dokonując poprawienia okresu gwarancji jako „innej omyłki”, bowiem poprawa ta powodowałaby istotne zmiany w treści oferty. Błąd w zakresie okresu gwarancji jest istotnym elementem oferty, i to nawet w sytuacji, gdy okres gwarancji nie stanowi przedmiotu oceny ofert, tak jak miało to miejsce w niniejszym postępowaniu. O możliwości wprowadzenia poprawek przez zamawiającego decyduje bowiem nie istotność poprawianych elementów oferty, tylko skutek tychże poprawek: nie mogą one spowodować istotnych zmian w treści oferty (orzeczenie KIO sygn. akt 1138/11). W niniejszym postępowaniu to w gestii wykonawcy leżało ustalenie okresu gwarancji, jako że zamawiający wyznaczył tylko jego poziom minimalny. W takiej sytuacji Zamawiający, z własnej inicjatywy nie może poprawić omyłki w ofercie złożonej przez firmę ARGRAF Sp. z o.o. w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 PZP, ponieważ jest to niewykonalne.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy ARGRAF Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 80, 03-301 Warszawa, bowiem jej treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i brak było, w tych okolicznościach, możliwości dokonania poprawek w ofercie dopuszczalnych na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 Pzp.

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty Zamawiający przesłał do Wykonawcy, którego oferta została odrzucona oraz przekazał Wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i zamieścił na stronie internetowej w dniu 11.09.2019 r.

4) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego Zamawiający nie przewidział dopuszczenia do dynamicznego systemu zakupów.

5) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego Zamawiający nie przewidział ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

Uprzejmie informujemy, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, **umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy na naszą stronę internetową – www.mnwr.pl, na której zamieszczamy nasze ogłoszenia o przetargach.



Przewodnicząca komisji przetargowej